Дело № 5-727-2004/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

24 июня 2025 года город Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 4 Нефтеюганского судебного района Ханты – Мансийского автономного округа – Югры Постовалова Т.П. (628309, ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Минкина В.Ю., \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*, паспортные данные: \*\*\*,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

Минкин В.Ю., 15.05.2025 в 18 час. 54 мин., на ул. Нефтяников, напротив 16 мкр., стр. 9а, г. Нефтеюганска, управляя а/м \*\*\*, г/н \*\*\*, совершил обгон транспортных средств движущихся в попутном направлении, связанный с выездом на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, в нарушение требований дорожного знака 3.20 «обгон запрещен», в результате чего совершил ДТП с а/м \*\*\* г/н \*\*\* под управлением М., чем нарушил п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 года № 1090.

В судебном заседании 24.06.2025 Минкин В.Ю. вину в совершении административного правонарушения признал в полном объеме, подтвердил событие административного правонарушения, описанного в протоколе об административном правонарушении. Просил назначить административное наказание, не связанное с лишением права управления транспортным средством.

Допрошенный в судебном заседании 17.06.2025 потерпевший М., подтвердил в полном объеме данные им объяснения, оглашенные в судебном заседании; наличие события административного правонарушения, описанного в протоколе об административном правонарушении. Сообщил, что ДТП бы не произошло если бы водитель \*\*\* не стоял на полосе, предназначенной для встречного движения в нарушение правил ПДД.

Мировой судья, выслушав Минкина В.Ю., исследовав материалы административного дела, считает, что вина Минкина В.Ю. в совершении правонарушения полностью доказана и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении \*\*\* от 15.05.2025, согласно которому, Минкин В.Ю. 15.05.2025 в 18 час. 54 мин., на ул. Нефтяников, напротив 16 мкр., стр. 9а, г. Нефтеюганска, управляя а/м \*\*\*, г/н \*\*\*, совершил обгон транспортных средств движущихся в попутном направлении, связанный с выездом на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, в нарушение требований дорожного знака 3.20 «обгон запрещен», в результате чего совершил ДТП с а/м \*\*\* г/н \*\*\* под управлением М., подписанный Минкиным В.Ю., ему были разъяснены процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса РФ об АП, а также возможность не свидетельствовать против себя (ст. 51 Конституции РФ), о чем в протоколе имеются его подписи;

- объяснением потерпевшего М. от 15.05.2025, из которого следует, что он 15.05.2025 в 18 час. 54 мин. выезжал с прилегающей территории на ул. Нефтяников, он убедился, что его автомобиль \*\*\* г/н \*\*\* пропускает автомобиль находящийся на дороге ул. Нефтяников слева, убедившись в отсутствии автомобилей справа он выехал на ул. Нефтяников. В это же время с левой стороны вторым рядом двигался автомобиль \*\*\*, г/н \*\*\*, он совершил наезд на указанный автомобиль. Свою вину не признает, в безопасности маневра был уверен, пострадавших нет, в медицинской помощи не нуждается;

- объяснением Минкина В.Ю. от 15.05.2025, из которого следует, что он двигался на а/м \*\*\*, г/н \*\*\* по ул. Нефтяников в сторону ул. Аржанова, со стороны ул. А. Филимонова в потоке, после чего он выехал во второй ряд потока движущегося слева попутного направления, он перестроился во второй ряд так как на перекрестке ему нужны было повернуть налево. Двигаясь во втором ряду он увидел а/м \*\*\* г/н \*\*\*, который выезжал со стороны 16 мкр. с правой стороны. Он остановился, чтобы уступить дорогу этому т/с, однако водитель выезжая с прилегающей территории смотрел вправо выезжал на лево и въехал в его транспортное средство. В ДТП никто не пострадал, медицинская помощь не требуется;

- объяснением Минкина В.Ю. от 15.05.2025, из которого следует, что 15.05.2025 в 18 час. 54 мин. он двигался по 27 км а/д Сургут-Нижневартовск в направлении г. Нижневартовск на а/м \*\*\*, г/н \*\*\* где совершил обгон впереди движущегося транспортного средства с выездом на полосу дороги, предназначенную для встречного движения и последующим возвращением на ранее занимаемую полосу движения в зоне действия дорожного знака 3.20 «обгон запрещен». Данное нарушение совершил, так как отсутствовала сплошная линия дорожной разметки. С нарушением согласен, вину признает;

- схемой места совершения административного правонарушения, согласно которой Минкин В.Ю., 15.05.2025 в 18 час. 54 мин., на ул. Нефтяников, напротив 16 мкр., стр. 9а, г. Нефтеюганска, управляя а/м \*\*\*, г/н \*\*\*, совершил обгон транспортных средств движущихся в попутном направлении, связанный с выездом на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, в нарушение требований дорожного знака 3.20 «обгон запрещен», в результате чего совершил ДТП с а/м \*\*\* г/н \*\*\*;

- карточкой операции с ВУ;

- схемой организации дорожного движения автомобильной дороги, из которой следует, что на ул. Нефтяников, напротив 16 мкр., стр. 9а, г. Нефтеюганска, распространяется действие дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен»;

- сведениями о привлечении Минкина В.Ю. к административной ответственности, согласно которым в течении календарного года Минкин В.Ю. неоднократно привлекался к административной ответственности по 12 главе КоАП РФ;

- видеофиксацией административного правонарушения.

Из диспозиции ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ следует, что административно-противоправным и наказуемым признается любой выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, если он запрещен Правилами дорожного движения РФ и за него не установлена ответственность ч. 3 ст.12.15 КоАП РФ.

Согласно разъяснениям содержащимся в Пленуме Верховного Суда Российской Федерации от 25.06.2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия ([пункт 1.2](garantF1://1205770.100012) ПДД РФ), которые квалифицируются по [части 3](garantF1://12025267.121503) данной статьи), подлежат квалификации по [части 4 статьи 12.15](garantF1://12025267.121504) КоАП РФ. Непосредственно такие требования [ПДД](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/1000) РФ установлены, в частности, в следующих случаях: на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена [разметкой 1.1](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/2011).

Движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожных [знаков 3.20](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/320) "Обгон запрещен", [3.22](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/322) "Обгон грузовым автомобилям запрещен", [5.11.1](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/9511) "Дорога с полосой для маршрутных транспортных средств", [5.11.2](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/5121) "Дорога с полосой для велосипедистов", [5.15.7](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/95157) "Направление движения по полосам", когда это связано с выездом на полосу встречного движения, и (или) дорожной [разметки 1.1](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/2011), [1.3](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/2013), [1.11](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/2111) (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) также образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 4 статьи 12.15](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/121504) КоАП РФ. Невыполнение требований дорожных [знаков 4.3](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/4043) "Круговое движение", [3.1](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/31) "Въезд запрещен" (в том числе с [табличкой 8.14](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/9814) "Полоса движения"), в результате которого транспортное средство выехало на полосу, предназначенную для встречного движения, также может быть квалифицировано по данной норме.

Согласно приложению 1 к Правилам дорожного движения (утверждены Постановлением Правительства РФ от 23 октября 1993 г. N 1090), дорожные знаки, запрещающие знаки, 3.20 «Обгон запрещен». Запрещается обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, мопедов и двухколесных мотоциклов без коляски.

Согласно п. 1.3 Правил дорожного движения (утверждены Постановлением Правительства РФ от 23 октября 1993 г. N 1090), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

Факт совершения Минкиным В.Ю. выезда на сторону дороги, предназначенную для встречного движения в нарушение ПДД РФ, подтверждается имеющимися в материалах дела непротиворечивыми, последовательными, соответствующими критерию относимости и допустимости доказательствами (протоколом об административном правонарушении, схемой места нарушения ПДД, схемой организации дорожного движения автомобильной дороги, объяснением Минкина В.Ю., объяснением потерпевшего М., видеофиксацией).

В соответствии со ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, в том числе процессуальных нарушений, данные документы не содержат.

Действия Минкина В.Ю. судья квалифицирует по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, «Выезд в нарушение Правил дорожного движения на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи».

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность Минкина В.Ю.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является признание вины.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, является в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, повторное совершение однородного административного правонарушения, предусмотренного главой 12 КоАП РФ.

Учитывая, установленные обстоятельства, судья считает возможным назначить Минкину В.Ю. наказание в виде административного штрафа.

С учётом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9 ч.1, 29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья

П О С Т А Н О В И Л:

признать Минкина В.Ю. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 7 500 (семь тысяч пятьсот) рублей.

Штраф подлежит уплате: Получатель УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) Банк РКЦ г. Ханты-Мансийска БИК 007162163 ОКТМО 71874000 ИНН 8601010390 КПП 860101001, кор. сч. 40102810245370000007, номер счета получателя 03100643000000018700 в РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по ХМАО-Югре г. Ханты-Мансийск, Вид платежа КБК 18811601123010001140 УИН 18810486250290005220.

При уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного [главой 12](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_480520/ddf872bbf0198a5ffe733c85ac8e65649ba9824d/#dst100915) настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных [частью 1.1 статьи 12.1](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_480520/0a1fc4a4a97c33938faec3dea050cb4107c7948b/#dst4255), [частями 2](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_480520/86d85d3d522bb77876c524278464db710a481926/#dst4267) и [4 статьи 12.7](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_480520/86d85d3d522bb77876c524278464db710a481926/#dst9982), [статьей 12.8](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_480520/aa69183ecd988ed365aa7b0e5fffb687dc479b71/#dst4270), [частями 6](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_480520/85ebd6cb5138b31da96b1488716a764c41d50496/#dst4285) и [7 статьи 12.9](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_480520/85ebd6cb5138b31da96b1488716a764c41d50496/#dst4287), [статьей 12.10](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_480520/2589a95e710dff5a9cba25e223c5d03303e8f45f/#dst100970), [частью 3 статьи 12.12](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_480520/8e1db11085c966408d1ce0191aef369706a76759/#dst4294), [частью 5 статьи 12.15](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_480520/3616f9cc443dbe11b6898b6fa10d5b67a307cb59/#dst3839), [частью 3.1 статьи 12.16](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_480520/423d650543917f5abe5c2480d6fb3fca332f9d22/#dst3841), [частями 4](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_480520/d52f28ae1e5997454d6d32a4336104e34ae0c87d/#dst7000) - [6 статьи 12.23](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_480520/d52f28ae1e5997454d6d32a4336104e34ae0c87d/#dst7004), [статьями 12.24](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_480520/fe71cec502ee66689c92693910f30983ff4852aa/#dst500), [12.26](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_480520/27b951a9ca374e6081930cfff85eabd581a523b1/#dst4319), [частью 3 статьи 12.27](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_480520/9734adb3f4ad52d0fe265a97e85eab23d6dffe75/#dst2536) настоящего Кодекса, не позднее тридцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере 75 процентов от суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

В случае неуплаты административного штрафа по истечении шестидесяти дней, лицо будет привлечено к административной ответственности в соответствии со ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд, в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления, через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Т.П. Постовалова